

*Mauro Verdimonti*  
*dottore commercialista*  
*revisore enti cooperativi*  
*revisore contabile*

Spettabile  
Comune di Bagnaria Arsa  
alla cortese attenzione del sig.  
Segretario Comunale  
dott. Rino Zoratto  
segretario@comune.bagnariaarsa  
.ud.it

Gradisca d'Isonzo, 12 aprile 2017

Oggetto: Validazione "Relazione sulla Performance anno 2016"

Io sottoscritto quale Organismo Indipendente di Valutazione ho esaminato la "Relazione sulla Performance anno 2016" del Comune di Bagnaria Arsa redatta dal Segretario Generale il 30/03/2017 ed inviata all'OIV il 03/04/2017, con cui vengono presi in esame i risultati organizzativi ed individuali raggiunti, rispetto agli obiettivi programmati.

Con la sottoscrizione della presente vengo quindi a validare il documento in oggetto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 14, comma 4, lettera c) del D. Lgs. 150/2009 e successive modifiche ed integrazioni.

Cordiali saluti

(dott. Mauro Verdimonti)

*Mauro Verdimonti*  
*dottore commercialista*  
*revisore enti cooperativi*  
*revisore contabile*

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

presso il Comune di Bagnaria Arsa

OGGETTO: Retribuzione di risultato dei titolari di posizione organizzativa – ANNO 2016

L'O.I.V.

RICHIAMATO il “Disciplinare incarico Organismo Indipendente di Valutazione” prot. n. 411/2015 per il Comune di Bagnaria Arsa per il periodo 2016-2018;

RICORDATO che a tale incarico compete, la rendicontazione dei risultati della gestione e quindi la valutazione dei titolari di Posizione Organizzativa, nonché l'attività finalizzata alla liquidazione delle retribuzioni di risultato agli stessi;

RICHIAMATA la delibera della Giunta Comunale n.85 del 11/06/2012 che ha approvato il “Regolamento di disciplina della misurazione, valutazione, integrità e trasparenza della performance e del sistema premiale”;

VISTA la relazione sulla Performance redatta dal Segretario Comunale dott. Rino Zoratto il 30/03/2017, che con la presente viene validata;

DATO ATTO che la valutazione si concreta nella compilazione delle schede di valutazione approvate con il regolamento sopra richiamato e con la deliberazione giunta n. 77 del 18/07/2016 che ha approvato il “Piano Esecutivo di Gestione (PEG) ed il Piano delle Performance per il triennio 2016-2018 e le Schede Obiettivo per l'anno 2016”;

A seguito degli incontri effettuati il 27/02/2017 ed il 10/04/2017;

VISTE le relazioni del 20/02 e del 27/02 inviate all'OIV dalle P.O. interessate;

VISTE le schede di valutazione conseguentemente compilate dall'O.I.V.;

VISTO che nella richiamata valutazione sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

- a) DAVID PITTA 90/100  
b) CHIARA LARATRO 90/100

DATO ATTO che in base al sistema di valutazione al punteggio inferiore a 70 corrisponde l'indennità nella misura proporzionale al punteggio ottenuto e che tra 90 e 100 spetta l'indennità nella misura completa:

CONSIDERATO che i sig.ri David Pitta e Chiara Laratro rientrano nella classe con punteggio tra 90 e 100, agli stessi risulta spettare l'indennità nella misura massima prevista;

VISTO l'art. 44 del CCRL 7 dicembre 2006;

VISTO il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 T.U.E.L.;

VISTO lo Statuto Comunale vigente;

#### STABILISCE

1. DI APPROVARE le schede di valutazione delle prestazioni dei titolari di posizioni organizzative relative al periodo 1 gennaio - 31 dicembre 2016;

2. CHE VENGA INVIATA la presente attestazione al Responsabile del Servizio Finanziario per la liquidazione della retribuzione di risultato corrispondente al punteggio assegnato ad ogni titolare di P.O.

Gradisca d'Isonzo, 12 aprile 2017

L'Organismo Indipendente di Valutazione

(dott. Mauro Verdimenti)

## VALUTAZIONE E VALIDAZIONE PERFORMANCE

### VERIFICA P.R.O. Anno 2016

Io sottoscritto Dott. Mauro Verdimonti, O.I.V. dell'Ente, nominato il 12/01/2016,

- visto il Regolamento di disciplina della misurazione, valutazione, integrità e trasparenza della Performance del sistema premiale approvato con Delibera di Giunta n. 85 dell'11/06/2012 ed in particolare l'Art. 5;
- esaminato l'allegato A "Manuale della valutazione";
- preso atto del "Piano Esecutivo di Gestione" (PEG) e "Piano delle Performance" per il triennio 2016-2018, approvato con delibera di Giunta n. 77 dd. 18/07/2016;
- dato corso agli opportuni approfondimenti atti a verificare lo stato di attuazione degli obiettivi assegnati per il 2016 con la Delibera suddetta;
- preso atto che i due responsabili interessati alla procedura, rispettivamente il Dott. David Pitta – Responsabile Area Tecnica ha inviato in data 20/02/2017 la relazione sul grado di raggiungimento degli obiettivi per l'anno 2016 e la signora Chiara Laratro – Responsabile Servizi Finanziari, a sua volta ha inviato la propria il 27/02/2017;
- il 27/02/2017 ho effettuato un accesso presso la Sede Municipale e, con l'assistenza del Segretario Comunale Dott. Rino Zoratto, ho effettuato un'analisi congiunta di tali relazioni e dei prospetti allegati;
- il 30/03 il Segretario ha predisposto la sua relazione inviata il 03/04;
- in data 10 aprile 2017 ho effettuato un ulteriore accesso ed ho concluso l'attività di verifica, parlando con i diretti interessati e valutando così le performance organizzative ed individuali, validandone i risultati che di seguito esplicito.

### UNITA' ORGANIZZATIVA: TRASVERSALE A TUTTI I SERVIZI

(Responsabili T.P.O.: David Pitta e Chiara Laratro)

#### Scheda 1/2016

#### Programma 1

**Obiettivo:** incrementare la semplificazione e la trasparenza dell'azione amministrativa nei confronti del cittadino e delle imprese - monitoraggio attività anticorruzione.

**Azione prevista 1:** Promuovere e sviluppare le attività di informazione e comunicazione ai cittadini e alle imprese, sia attraverso l'implementazione del sito della trasparenza, che mediante campagne informative anche con tecnologie a basso costo, ove possibile, e implementando l'uso della mail (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

**Azione prevista 2:** Dare completa attuazione al Piano proponendo al segretario eventuali modifiche e aggiornamento della mappatura del rischio (Peso 10).

*Come l'anno passato non è stata data alcuna indicazione al riguardo.*

Valutazione OIV 0 su 10

Valutazione complessiva OIV Programma: 10 su peso 20.

**UNITA' ORGANIZZATIVA: SERVIZIO AMM. ECON. FINANZIARIO**

**(Responsabile T.P.O.: Chiara Laratro)**

Scheda 3/2016

Missione 6 programma 2/3-Cultura, servizi sportivi e ricreativi.

Obiettivo: valorizzazione e promozione dell'associazionismo locale, incrementare l'intesa del gruppo attraverso l'organizzazione di eventi.

*Azione prevista 1:* Cinema all'aperto (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 2:* Serate culturali e musicali (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 3:* Festa dello sport (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 4:* Festa delle Associazioni (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 5:* Rinnovo patto di gemellaggio (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

Valutazione complessiva OIV Programma: 50 su peso 50.

**UNITA' ORGANIZZATIVA: SERVIZIO AMM. ECON. FINANZIARIO**

**(Responsabile T.P.O.: Chiara Laratro)**

Scheda 5/2016

Missione 12 – Funzioni nel settore sociale.

Obiettivo: favorire l'integrazione dei giovani in esperienze lavorative ed avvicinarli all'istituzione – l'accesso a strutture per la prima infanzia- accogliimento di domande di assistenza da parte di nuclei disagiati.

*Azione prevista 1:* Borse lavoro giovani (Peso 15).

Valutazione OIV 15 su 15

*Azione prevista 2:* stipula convenzioni con asili nido per abbattimento rette e contabilità conseguente (peso 10)

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 3:* interventi economici a favore di famiglie (peso 5)

Valutazione OIV 5 su 5

Valutazione complessiva OIV Programma: 30 su peso 30.

**UNITA' ORGANIZZATIVA: SERVIZIO TECNICO**

**(Responsabile T.P.O.: David Pitta)**

Scheda 2/2016

Missione 8 Programma 1 – azione strategica di riferimento politiche di investimento sul territorio.

Obiettivo: pianificazione, programmazione, monitoraggio attività di realizzazione delle OO.PP.

*Azione prevista 1:* Ultimazione lavori di sistemazione area verde per i servizi collettivi a Sevegliano 1° Lotto. 1° stralcio (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 2:* Ultimazione lavori di riqualificazione energetica della pubblica illuminazione del Comune di Bagnaria Arsa (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 3:* Ultimazione lavori Lascito Paola Dal Dan (economie di gara autorizzate dalla Regione FVG) (Peso 10).

Valutazione OIV 10 su 10

*Azione prevista 4* Approvazione del progetto definitivo/esecutivo ed attivazione procedure scelta del contraente per i lavori di messa in sicurezza della Scuola Elementare di Sevegliano (Peso 5).

Valutazione OIV 5 su 5

*Azione prevista 5:* Approvazione del progetto definitivo/esecutivo ed attivazione procedure scelta del contraente per i lavori di realizzazione di un centro di riuso (Peso 5).

Valutazione OIV 5 su 5.

Valutazione complessiva OIV Programma: 40 su peso 40.

**UNITA' ORGANIZZATIVA: SERVIZIO TECNICO**

**(Responsabile T.P.O.: David Pitta)**

Scheda 4/2016

MONITORARE COSTANTEMENTE IL GRADO DI CONSERVAZIONE DEI BENI IMMOBILI ED EFFETTUARE UNA PERIODICA MANUTENZIONE DEI BENI MOBILI E DELLE ATTREZZATURE FACENTI PARTE DEL PATRIMONIO COMUNALE.

Obiettivo: garantire il buono stato degli immobili e l'efficienza dei beni mobili, attrezzature impianti.

*Azione prevista 1*: Attuazione di tutte le misure ed azioni di mantenimento delle funzionalità/operatività dei beni immobili attraverso interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria (peso 20).

Valutazione OIV 20 su 20

*Azione prevista 2*: interventi di manutenzione ordinaria e mantenimento della funzionalità delle attrezzature da lavoro, automezzi e dispositivi mobili.

Valutazione OIV 20 su 20

Valutazione complessiva OIV Programma: 40 su peso 40.

## **PERFORMANCE INDIVIDUALI**

Per il dettaglio della valutazione delle performance individuali si rimanda alle schede allegate, parte integrale del presente atto.

## **CONCLUSIONI**

Sulla base del regolamento approvato con Delibera di Giunta n. 85 dell'11/06/2012 ed in base alla delibera di Giunta n. 77 del 18/07/2016, il risultato della verifica, valido ai fini della determinazione della retribuzione aggiuntiva, viene definito nel seguente modo:

### **LARATRO CHIARA**

Totale punteggio performance organizzativa per punti 90

Totale punteggio performance individuale per punti 30 **Totale complessivo: 120**

### **DAVID PITTA**

Totale punteggio performance organizzativa per punti 90

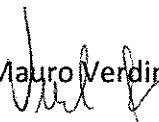
Totale punteggio performance individuale per punti 30 **Totale complessivo: 120**

I titolari di posizione organizzativa vengono a porsi tra 90 e 100, per quanto riguarda la performance organizzativa, intervallo per il quale il regolamento prevede la retribuzione nella misura del 100% di quanto stabilito dalla Giunta comunale.

In fede

Bagnaria Arsa, 12 aprile 2017

(Dott. Mauro Verdimenti)



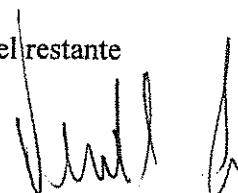
**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALE TPO**

SERVIZIO: <b>AMMINISTRATIVO - CONTABILE</b>						
SIG - SIG.RA <b>CHIARA LARATRO</b>						
PARAMETRI	DESCRIZIONE PARAMETRI	SCALA DI VALUTAZIONE				
		Insuf- ficiente 0	Miglio- rabile 1	Adegua- to 2	Buono 3	
1	LEADERSHIP DIREZIONALEe			X		
2	GESTIONE DEL PERSONALE			X		
3	SOLUZIONI DEI PROBLEMI			X		
4	AFFIDABILITÀ' E QUALITÀ'			X		
5	RELAZIONI INTERSETTORIALI					X
6	RISPETTO DELLE SCADENZE					X
	PARZIALI			8		6
	TOTALE					14

Classi di punteggio	Punti
Inferiore o uguale a 6	-
da 7 e 8	10
da 9 a 11	15
uguale a 12	20
superiore a 13	30

**LE AREE DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE**

In analogia alla metodologia di valutazione dei risultati dei TPO anche quella del restante personale è costituita da 2 Aree





**SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE INDIVIDUALE TPO**

SERVIZIO: <b>TECNICO</b>						
SIG - SIG.RA <b>DAVID PITTA</b>						
PARAMETRI	DESCRIZIONE PARAMETRI	SCALA DI VALUTAZIONE				
		Insuf- ficiente 0	Miglio- rabile 1	Adegua- to 2	Buono 3	
1	LEADERSHIP DIREZIONALE			X		
2	GESTIONE DEL PERSONALE			X		
3	SOLUZIONI DEI PROBLEMI					X
4	AFFIDABILITÀ E QUALITÀ			X		
5	RELAZIONI INTERSETTORIALI			X		
6	RISPETTO DELLE SCADENZE			X		
	PARZIALI			10		3
	TOTALE					13

Classi di punteggio	Punti
Inferiore o uguale a 6	-
da 7 e 8	10
da 9 a 11	15
uguale a 12	20
X superiore a 13	30

*uguale a sup. e 13*

**LE AREE DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE**

In analogia alla metodologia di valutazione dei risultati dei TPO anche quella del restante personale è costituita da 2 Aree